



## COMMENT PREPARER LA REGIONALISATION DES COLLECTIONS

ACTE VI (6<sup>e</sup> année : 2022)

### « POURQUOI FAIRE ATTENDRE LE MUSEE DE L'ARMEE ? »

Cela fait 6 ans que l'avenir du Musée royal de l'Armée nous (le comité Tervueren-Montgomery) préoccupe. 6 ans que ce que nous avions prédit prend forme : une régionalisation des collections avec pour conséquence l'appauvrissement définitif du Musée de l'Armée qui est détourné de sa fonction scientifique. Cette politique a été actée dans un plan stratégique de tous les dangers.

Durant l'été 2021, nous avons interpellé le cabinet de la Défense de la Ministre PS Madame Dedonder ([lire ici](#)). Sans sourciller, le cabinet nous précise ([lire ici](#)) qu'un comité spécial, nommé par le conseil d'administration, a élaboré ce plan stratégique sur 5 ans pour le War Heritage Institute (WHI).

#### Un comité spécial au sein du WHI hors-la-loi

Nous ne sommes pas d'accord : la désignation des membres de ce comité spécial ne tient pas compte de la loi créant le WHI (28 avril 2017). On y lit que le Conseil d'Administration définit la stratégie de l'organisme sur proposition du comité de Direction (ch. 4, art. 6, point 2) et que le comité de direction délibère à la majorité simple des voix (ch. 6, parag. 2).

Le plan stratégique élaboré par le comité spécial a été soumis au vote du comité de direction. S'opposant au contenu, la majorité de celui-ci n'a pas voulu voter ce plan.

A nos yeux, ce plan stratégique est mauvais et caduque.

#### Et l'argent dans tout cela ?

Le peu d'argent disponible sert actuellement à développer de nouveaux sites en Flandre et en Wallonie. Le Musée royal de l'Armée attendra 2030. Pourtant le site du Cinquenaire est potentiellement un lieu plus intéressant en termes touristique et financier.

Un simple regard sur le plan des prévisions stratégiques confirme nos dires. Sur 3, 348 M<sup>e</sup> Euros, le site du Cinquenaire recevra 632.000 Euro mais répartis sur 5 ans. Bref, 1/5 des budgets d'investissement de prévu alors que le MRA:

- est à l'origine de toutes les collections sous coupole du War Heritage Institute (130.000 objets) partiellement distribuées ou en voie d'être expédiées à travers les régions ;
- possède 85% des collections présentées de manière muséale sur le site le plus attractif - tourisme belge et international confondus ;
- fournit la très grosse majorité des recettes propres de l'institution car il reste le site principal en terme d'attractivité, couplé aux tarifs les plus élevés.

Non le MRA ne mérite pas un tel déséquilibre. Déséquilibre car l'argent part dans des « dépôts ouverts », hangars inadaptés abandonnés par l'armée. Ces espaces reçoivent le même montant (100.000 Euro) que le MRA dont les 75% du personnel et 85% des objets se trouvent à Bruxelles.

L'argent est gaspillé dans des sites qu'il faut parfois monter de toute pièce. L'argent est gaspillé dans des déménagements de chars de Brasschaat à Ypres (coût du transport d'un char 5.000€ - l'armée facture à WHI - soit 150 x 5 000 = 750.000 euros...).

### **Pourquoi les bennes ont remplacé les chars dans la Cour carrée, dite « des blindés » ?**



L'originalité du Musée royal de l'Armée, dont peu de musées au monde peuvent s'enorgueillir, est de mêler toutes les composantes de la guerre (chars, avions, canons et soldats). Aujourd'hui, les chars ont quasi disparu. Où sont les 50 blindés et véhicules exposés ces 40 dernières années ?

*Photo - la collection des blindés dans la Cour carrée AVANT le déménagement vers les régions*

Le directeur du WHI a clairement fait savoir que les chars ne reviendront plus sur le site du Cinquantenaire et sont destinés au nouveau site à Ypres.

Aujourd'hui, les quelques blindés post-45 installés à la va-vite sont entourés de poubelles, d'herbes, de trous, de véhicules de service. Tout cela au regard du public... une honte pour un musée au prestige international !



*Photo - 2022 : la Cour carrée aujourd'hui ! Des chars encerclés de bennes et d'herbes*

Enfin, la seule idée de la direction pour réparer cette gabegie est de... créer un jardin de la Mémoire dans la Cour carrée !

Honorer les morts est digne, mais un musée n'est pas un monument aux morts. D'autres endroits existent dans le parc du Cinquantenaire qui accueillent, d'ailleurs, un mémorial aux morts belges de l'aviation. La direction du WHI, appuyée par le gouvernement, est prête à sacrifier l'originalité du MRA énoncée plus haut au bénéfice d'un nouveau site de 1600 m2 situé en Flandre occidentale !

### **Economie verte**

Le prix de l'énergie flambe. La Régie des bâtiments décide de retarder encore l'isolation des salles, la pose de panneaux photovoltaïques, l'installation de citernes d'eau. Pourquoi ne pas diminuer ainsi des factures qui se chiffrent en centaines de milliers d'Euros par an, qui pèsent sur le portefeuille.

Le Cabinet de la Défense indique qu'une rénovation structurelle de l'intérieur ne pourrait être envisagée que lorsque l'extérieur des bâtiments sera en ordre. « **Attendre et gaspiller** » la devise du gouvernement ?

Entretemps, la rénovation du «site du Bicentenaire » apparaît comme un effet de manche politique. Elle consiste à réunir un nombre incalculable de têtes pensantes, sous la direction du Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique (Thomas Dermine, PS). Quelle sera la légitimité de ce cénacle composé uniquement de francophones, très majoritairement étiquetés socialistes (un seul néerlandophone, le recteur a.i. de la VUB), lorsqu'il faudra faire avaliser l'usage de l'argent octroyé au nouveau site par le gouvernement fédéral... après 2024... ?

### **« Visons les élections 2024 pour organiser la distribution des trésors du MRA »**

Comment justifier d'attendre de la sorte pour le Musée royal de l'Armée... si ce n'est pour passer le cap des élections de 2024, dont tout indique que les accords préalables entre socialistes wallons et nationalistes flamands se feront au détriment de l'Etat. Cette attente et l'investissement réalisé entretemps dans des casernes désaffectées au Nord et au Sud de la frontière linguistique, n'est-ce pas pour légitimer l'existence de « directeurs de sites » (dixit la ministre : « le site de KLM aura son propre gestionnaire de site avec du personnel et des ressources supplémentaires ») lesquels, en 2024 remplaceront le moment venu la direction de l'institution, constituée depuis toujours par les gestionnaires de collections qui sont des scientifiques.

Conséquence, il n'y aura plus de scientifiques au sein des fonctions dirigeantes ! Le musée perdra sa fonction scientifique pour devenir le terrain de jeu des politiques qui ont prévu de détricoter un trésor national. Le comité Tervueren-Montgomery, [soutenu par plus de 35.000 personnes](#), n'est pas d'accord. Nous refusons que ce scénario, qui se profile déjà à l'horizon 2024, permette d'entériner ce qui aura été réalisé sur le terrain.

Le 7 mars 2022

**Charles SIX - Co-coordonateur du Comité Tervueren-Montgomery**  
( [charles.six@gmail.com](mailto:charles.six@gmail.com) - 0475 98 33 03 )