

Piste bidirectionnelle avenue de Tervueren : pourquoi non ?

Rencontre Bruxelles-Mobilité, 24/2/21

Comité Tervueren-Montgomery

+ 1400 pétitionnaires



1.- Le projet bidirectionnel

Pour

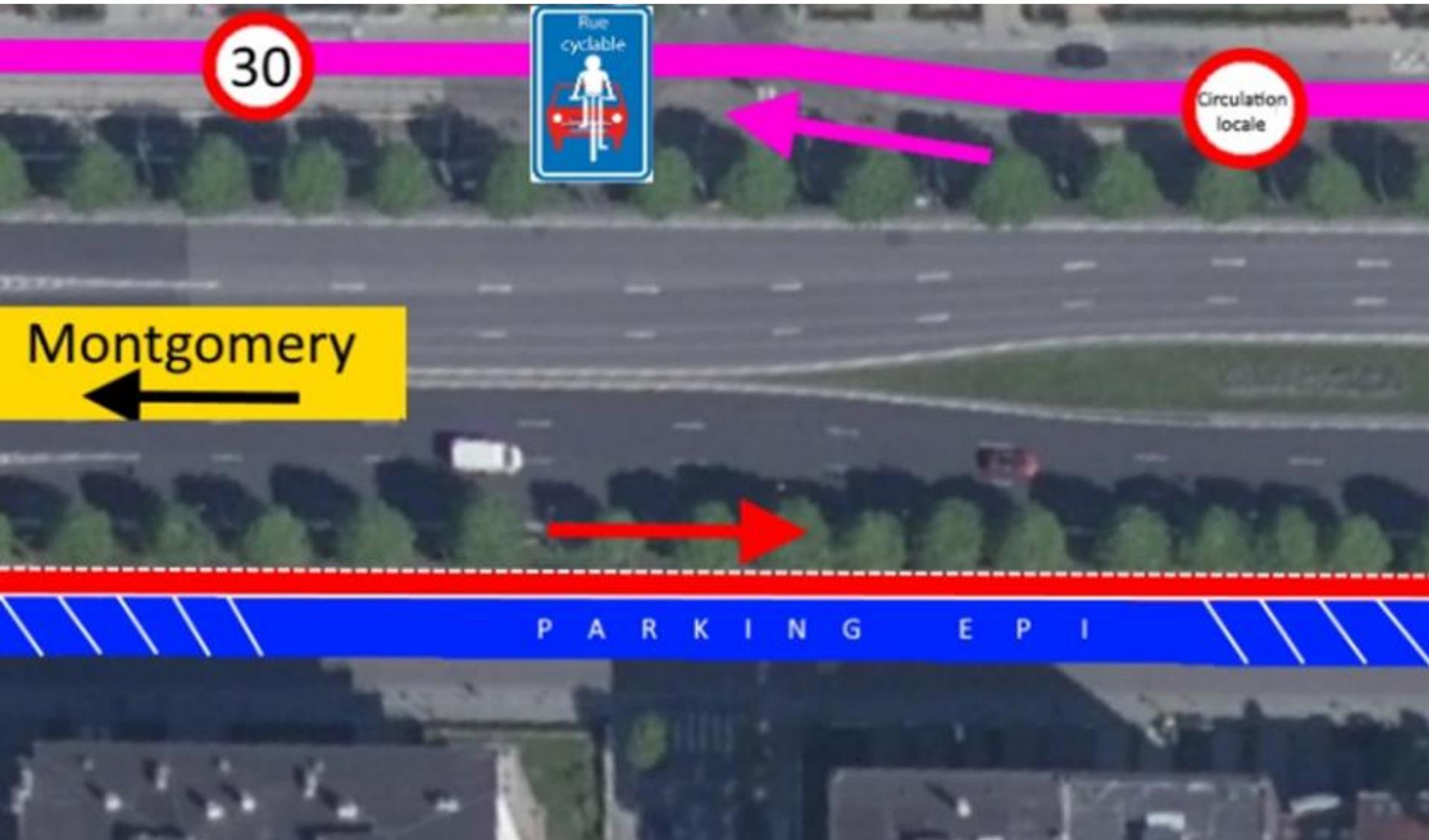
- Impression de confort pour cyclistes « au long cours » (hors RBC)



Contre

- Impact sur mobilité :
 - Familles
 - Personnes « moins » valides
 - Prof. libérales/médicales/CD
 - Aggravé par futurs travaux INAMI, trémie tram
- Impose parking hors voirie :
 - Coûteux, éloigné, précaire
 - Trafic sur r. Collège St-Michel
- Coup fatal aux commerces
- Coûteux
- Dangereux pour les vélos et mal connecté au rond-point
- Invasif et inesthétique
- Impact injustifié par trafic vélo

2.- Le projet monodirectionnel de la commune



2.- Le projet monodirectionnel de la commune

Pour

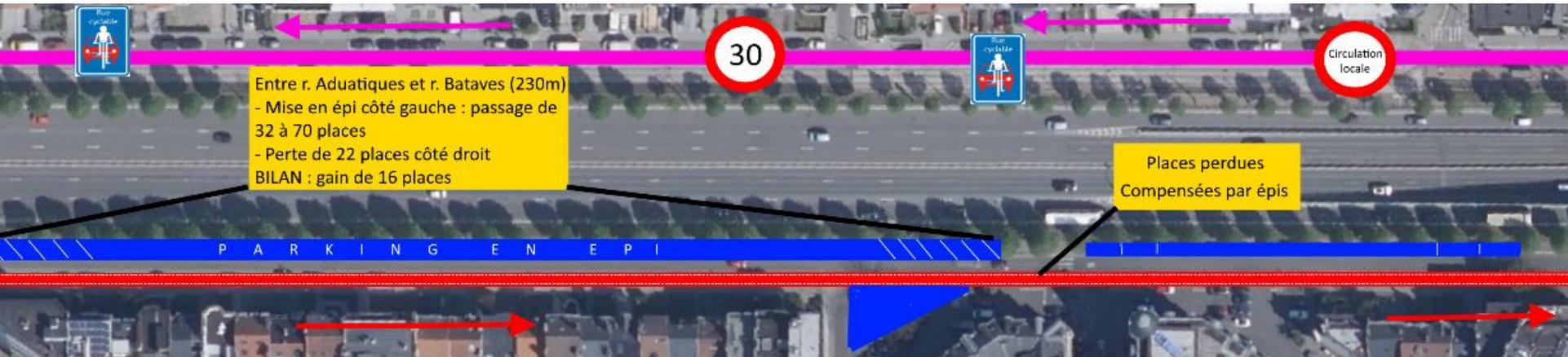
- Durable car respecte :
 - Socio-démographie du quartier
 - Sécurité pour tous
 - Activité, commerçants
 - Finances (habitants, RBC)
 - Mobilité « propre »
- Intégration dans l'espace urbain
- Simple
- Large consensus à WSP

Contre

- Confort d'une minorité de cyclistes

Revendications

- 1.- Mise en application du plan de WSP
- 2.- Schéma monodirectionnel aussi sur Cinquantenaire-Montgomery



Revendications

3.- Rond-point : cyclistes sur contre-allée ou voie de droite en site propre

4.- Restitution des emplacements perdus sur le Bld. Brand Whitlock

5.- Soumettre le plan au vote démocratique des riverains de l'avenue de Tervueren

Revendications

6.- Clarifier la méthodologie de la Région

- De quelle phase test parle-t-on ? Avec quel objectif ?
- Pour valider quels aspects du projet final ?
 - La suppression de stationnements ?
 - L'attrait de l'avenue pour les cyclistes ?
 - Occasion manquée : tester une traversée de l'avenue comme remède à l'effet barrière

